Дело № 5-924-2201/2024

УИД 86MS0016-01-2024-008466-35

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

28 июня 2024 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Л.Г. Волкова,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Шилова Г.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Шилова Геннадия Анатольевича, 16 января 1971 года рождения, уроженца п.Сарс Октябрьского района Пермской области, гражданки РФ, паспорт 6723 252318, выдан 21 марта 2024 года УМВД России по ХМАО-Югре, работающего мастером в ООО «ИнтергаСервисы», зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, 1 мкр-он, дом 38, квартира 55, проживающего по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, 1 мкр-он, дом 48, квартира 79,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

27 апреля 2024 года в 08 часов 18 минут на 924 км автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийский район Шилов Г.А., управляя транспортным средством LEXUS RX300, государственный регистрационный знак О 373 УУ 186, совершил обгон транспортного средства ГАЗ 27527, государственный регистрационный знак А 004 ХК 186, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения встречных транспортных средств, с последующим возвращением в ранее занимаемую полосу дороги в нарушение пункта 1.3 ПДД РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Шилов Г.А. с протоколом согласился, вину признал полностью, пояснил, что знак не заметил, ориентировался на дорожную разметку, которая была старая, стертая.

Исследовав материалы дела, заслушав Шилова Г.А., мировой судья находит его вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 20 от 25 июня 2019 года, действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](garantF1://1205770.320) «Обгон запрещен», [3.22](garantF1://1205770.322) «Обгон грузовым автомобилям запрещен», [5.11.1](garantF1://1205770.9511) «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», [5.11.2](garantF1://1205770.5121) «Дорога с полосой для велосипедистов», [5.15.7](garantF1://1205770.95157) «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](garantF1://1205770.2011), [1.3](garantF1://1205770.2013), [1.11](garantF1://1205770.2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](garantF1://1205770.4043) «Круговое движение», [3.1](garantF1://1205770.31) «Въезд запрещен» (в том числе с [табличкой 8.14](garantF1://1205770.9814) «Полоса движения»), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются общественные отношения в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Таким образом, на Шилове Г.А., как на водителе, лежала обязанность по надлежащему контролю за движением управляемого им транспортного средства в целях соблюдения требований Правил дорожного движения Российской Федерации.

Вина Шилова Г.А. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела:

- протоколом 86 ХМ 561614 об административном правонарушении от 27 апреля 2024 года, в котором указаны место время и обстоятельства совершенного Шиловым Г.А. противоправного деяния;

- схемой места совершения административного правонарушения от 27 апреля 2024 года, в которой имеется подпись водителя Шилова Г.А., со схемой был ознакомлен;

- дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки на 923-926 км автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийский район;

* объяснением Бифиус С.С. от 27 апреля 2024 года, согласно которых он управлял транспортным средством ГАЗ 27527, государственный регистрационный знак А 004 ХК 186, двигался со стороны г.Ханты-Мансийск в сторону г.Тюмень, на 924 км. автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск его транспортное средство обогнало транспортное средство LEXUS RX300, государственный регистрационный знак О 373 УУ 186 совершило обгон его транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» в 08 час. 18 мин. он двигался по своей полосе со скоростью 80 км/ч, на обочину не съезжал, знака 3.20 «Обгон запрещен» были отчетливо видны, знаки указателя поворота другим учатникам движения не подавал.
* рапортом ИДПС роты №1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Коряковцева М.В. от 27 апреля 2024 года, согласно которого 27 апреля 2024 года водитель Шилов Г.А. управляя транспортным средством LEXUS RX300, государственный регистрационный знак О 373 УУ 186, в 08 час. 18 мин. на 924 км. автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, совершил обгон транспортного средства ГАЗ 27527, государственный регистрационный знак А 004 ХК 186, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», далее оба транспортных средства были остановлены.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Шилова Г.А. мировой судья квалифицирует по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение [Правил](http://home.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) настоящей статьи.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Шиловым Г.А. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере 5 000 рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьи 12.15, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Шилова Геннадия Анатольевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, номер счета получателя платежа 03100643000000018700, кор.счет 40102810245370000007, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71871000, УИН 18810486240910007756.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа мировому судье судебного участка № 1 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с пунктом 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [статьями 12.24](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](//192.168.16.200/судебный участок №1/Итоговые решения (АРХИВ)/2022 год/Сентябрь 2022 года/23 сентября/20.25 ОВЧИННИКОВ.doc#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова